



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 Zadar

Poslovni broj: Stž-1/2025-2

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom SIM GRADNJA d.o.o., Zadar, Bibinjska ulica 25, OIB: 27071215138, odlučujući o žalbi punomoćnika stečajnog dužnika SIM GRADNJA d.o.o., Zadar Mirana Zorice, odvjetnika u Zadru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-311/2024-8 od 24. ožujka 2025., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, nadalje SZ), dana 12. svibnja 2025.

### r i j e š i o j e

Ukida se rješenje više sudske savjetnice Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-311/2024-8 od 24. ožujka 2025. bez potrebe vraćanja na ponovni postupak.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 24. ožujka 2025. u 11,45 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovana Anita Velić Fabijanić iz Zagreba, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudske registra.

2. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji je podnijela Financijska agencija, Regionalni centar Zadar, Podružnica Zadar 9. rujna 2024.

3. Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela prokazni popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik

nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 24. ožujka 2025. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.128,76 eura u neprekinutom razdoblju od 318 dana, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio odvjetnik Miran Zorica, punomoćnik stečajnog dužnika.

5. U žalbi u bitnome navodi da dužnik nije nesposoban za plaćanje obzirom da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nema nikakvih dugovanja odnosno da na dan 24. ožujka 2025. dužnik nema dugova. Nadalje da zbog toga ne postoji ni stečajni razlog, a uz to sve da dužnik ima imovine, te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

6. Odlučujući o žalbi ovaj sud je uvidom u spis St-311/2024 utvrdio da je:

- 9. rujna 2024. FINA podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom,
- nakon prikupljanja potrebnih podataka 15. listopada 2024. objavljen je oglas kojim se poziva osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu da podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, te da vjerovnici dužnika u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
- 24. ožujka 2024. Financijska agencija, Regionalni centar Split dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje je vidljivo da na dan 24. ožujka 2025. stečajni dužnik ima evidentirane i neizvršene obveze u iznosu od 1.128,76 eura,
- 24. ožujka 2025. donijeto je rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

7. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

8. Pobijano rješenje nije zasnovano na zakonu, ali ne iz žalbenih razloga.

9. Naime ovaj sud je utvrdio da je dužnik na dan 23. siječnja 2025. bio deblokiran odnosno da na taj dan, a između objave oglasa i donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka više nije imao neizvršenih osnova za plaćanje, čime je otklonjen stečajni razlog u smislu odredbe čl. 428. Stečajnog zakona jer je dužnik nakon pokretanja skraćenog stečajnog postupka postao solventan. Međutim u trenutku izrade rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka kod dužnika je ponovno nastupio stečajni razlog slijedom čega je, nemajući uvida u činjenicu da je u međuvremenu dužnik podmirio sve obveze koje su bile osnova za pokretanje skraćenog stečajnog postupka, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

10. Uz žalbu dužnik je dostavio i očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg je pak vidljivo da na dan 31. ožujka 2025. dužnik ponovno nema neizvršenih osnova za plaćanje.

11. Iz očevidnika osnova za plaćanje utvrđeno je da dužnik na dan 12. svibnja 2025. nema neizvršenih osnova za plaćanje.

12. Ovaj sud stoga zaključuje da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud ispravno utvrdio da postoje uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka i to iz razloga što je u tom trenutku kod dužnika postojao stečajni razlog, a iz ničega nije bilo moguće utvrditi da je stečajni razlog zbog kojeg je pokrenut skraćeni stečajni postupak u međuvremenu otpao odnosno da je dužnik u intervalu između objave oglasa o skraćenom stečajnom postupku i donošenja pobijanog rješenja podmirio sve dugove koji su bili razlogom pokretanja skraćenog stečajnog postupka i da je potom ponovo imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i to na dan donošenja pobijanog rješenja. Međutim ova posljednja činjenica je samo predstavljala osnovu za pokretanje novog postupka. Kako je dakle dužnik tijekom skraćenog stečajnog postupka podmirio sve obveze koje su predstavljale osnovu za pokretanje tog konkretnog skraćenog stečajnog postupka i kako je u trenutku pisanja žalbe kao i u trenutku donošenja ovog rješenja solventan i nema neizvršenih osnova za plaćanje, pa tako ni kojeg od stečajnih razloga, valjalo je žalbu uvažiti i pobijano rješenje ukinuti bez potreba vraćanja na ponovni postupak.

13. Stoga je odlučeno kao i izreci.

U Zadru 12. svibnja 2025.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis St-311/2024
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Broj zapisa: **9-30877-54b67**

Kontrolni broj: **03ed2-65e9f-dadc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.